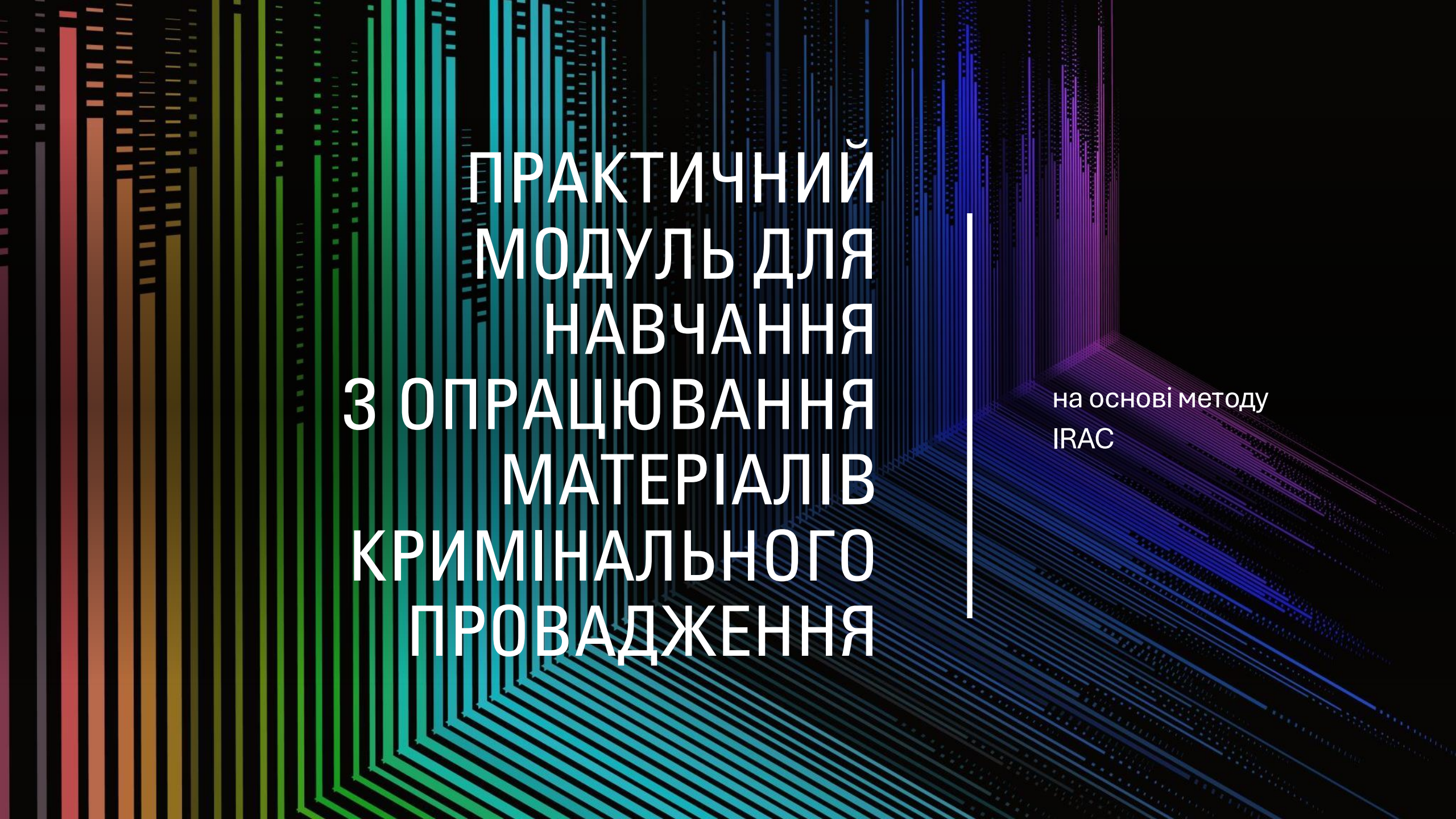


The background features a series of vertical lines in various colors (red, orange, yellow, green, blue, purple) that create a sense of depth and movement. On the right side, there is a 3D wireframe cube structure, also composed of lines, which adds a geometric and architectural element to the design.

ПРАКТИЧНИЙ МОДУЛЬ ДЛЯ НАВЧАННЯ З ОПРАЦЮВАННЯ МАТЕРІАЛІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

на основі методу
IRAC

ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ЗАВДАННЯ



Модуль допомагає
розвинути навички
критичного
юридичного
мислення, системного
аналізу доказів та
формулювання
обґрунтованих
правових позицій.

Практичний модуль
призначений для
навчання ефективно
аналізувати
матеріали
кримінального
провадження з
використанням
структурованого
підходу на основі
методу IRAC (Issue,
Rule, Application,
Conclusion).

Методологічна
основа
практичного
модуля:

метод IRAC

СУТНІСТЬ МЕТОДУ IRAC:

- **I (ISSUE)** – ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОЇ ПРОБЛЕМИ/ПИТАННЯ
- **R (RULE)** – ВСТАНОВЛЕННЯ ЗАСТОСОВНОЇ ПРАВОВОЇ НОРМИ
- **A (APPLICATION)** – ЗАСТОСУВАННЯ НОРМИ ДО КОНКРЕТНИХ ФАКТІВ ТА ОБСТАВИН
- **C (CONCLUSION)** – ФОРМУЛЮВАННЯ ЮРИДИЧНОГО ВИСНОВКУ

АДАПТАЦІЯ МЕТОДУ IRAS ДО РОБОТИ З МАТЕРІАЛАМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ (ЗАГАЛЬНИЙ ПРИКЛАД)

I (Issue) – включає:

- Кваліфікація діяння
- Процесуальний статус учасників
- Допустимість доказів
- Обґрунтованість процесуальних рішень

R (Rule) – охоплює:

- Норми КК України
- Норми КПК України
- Рішення Верховного Суду, судів, ЄСПЛ

A (Application) – передбачає:

- Оцінку доказів
- Аналіз дотримання процесуальної форми
- Співставлення фактичних обставин із елементами складу злочину

C (Conclusion) – включає:

- Правову позицію щодо кваліфікації
- Висновок щодо процесуальних порушень
- Прогноз судового рішення
- Рекомендації щодо подальших дій

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ

Формування доказової бази. Навчальні цілі: Систематизувати докази за критеріями належності та допустимості. Виявити прогалини у доказовій базі. Визначити процесуальні дії для посилення позиції обвинувачення

Практичне завдання: На основі матеріалів КП:

1. Складіть таблицю доказів з оцінкою їх належності, допустимості, достовірності та достатності
2. Підготуйте план додаткових слідчих дій або процесуальних заходів для посилення позиції

Методика опрацювання за IRAC:	I (Issue):	Які обставини потребують доказування у конкретному кримінальному провадженні?	Чи є доказова база достатньою для доведення або спростування обвинувачення?	Які докази відсутні або потребують додаткової перевірки?	R (Rule):
Ст. 91 КПК України щодо обставин, які підлягають доказуванню	Ст. 84-94 КПК України щодо доказів і доказування	Норми КК України	A (Application):	Складіть перелік обставин, які підлягають доказуванню у КП	Систематизуйте наявні докази за їх процесуальними джерелами
Співставте наявні докази з обставинами, які підлягають доказуванню	Визначте суперечності або прогалини у доказовій базі	C (Conclusion):	Висновок щодо достатності доказової базы	План додаткових процесуальних дій для посилення позиції	Прогноз судової перспективи

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ.

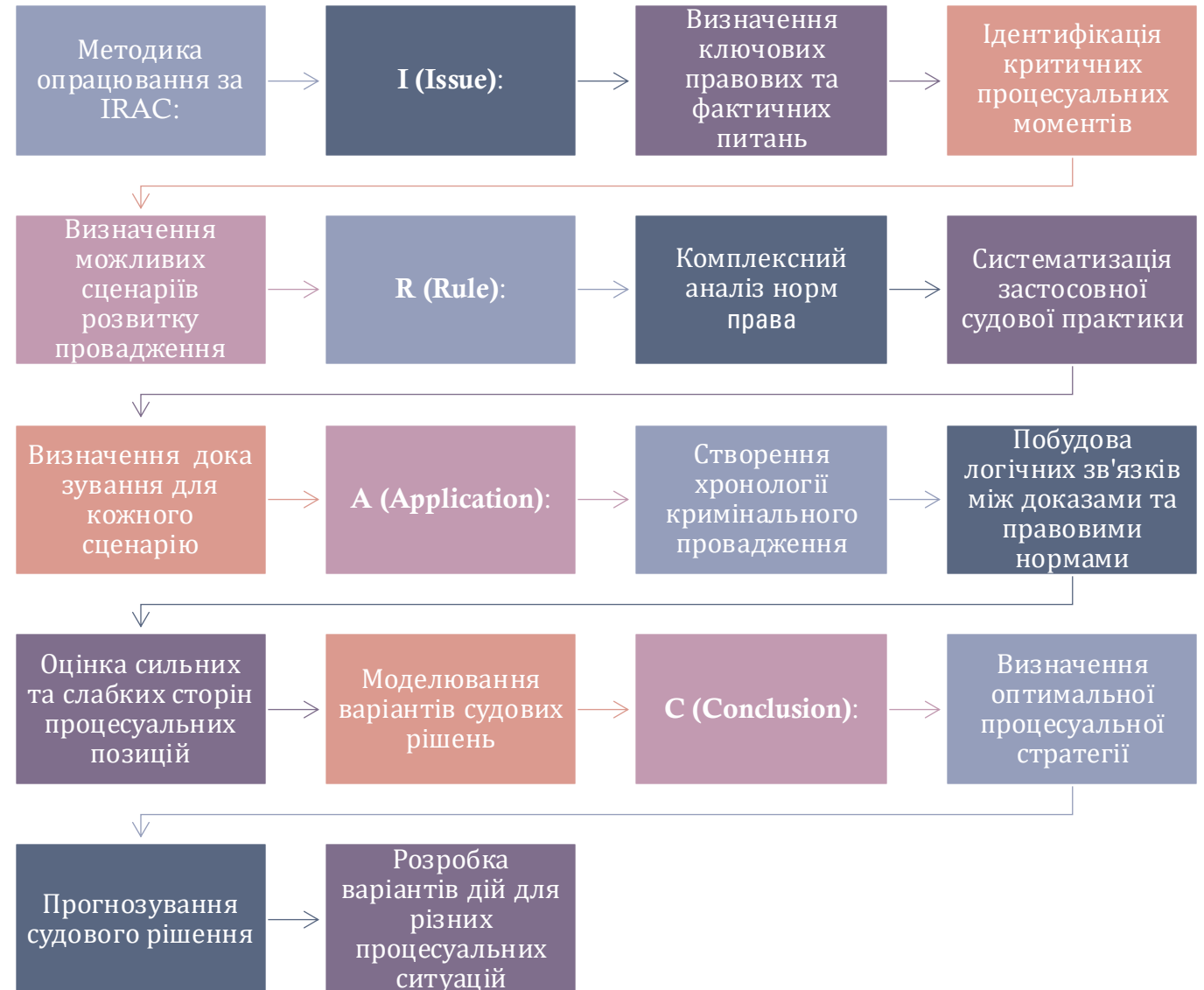
КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

НАВЧАЛЬНІ ЦІЛІ:

ІНТЕГРУВАТИ ОКРЕМІ ЕЛЕМЕНТИ АНАЛІЗУ В ЦІЛІСНУ СТРАТЕГІЮ. РОЗВИНУТИ СИСТЕМНЕ БАЧЕННЯ МАТЕРІАЛІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ. ВДОСКОНАЛИТИ НАВИЧКИ ПРОГНОЗУВАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ

ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ:

1. НА ОСНОВІ ПОВНОГО НАВЧАЛЬНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ:
 2. СКЛАДІТЬ ПРОЦЕСУАЛЬНУ КАРТУ З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДУ IRAC
 3. ПІДГОТУЙТЕ СТРАТЕГІЧНИЙ ПЛАН ВЕДЕННЯ СПРАВИ З ПОЗИЦІЇ СТОРОНИ ЗАХИСТУ ТА ОБВИНУВАЧЕННЯ
- РОЗРОБІТЬ ПРОГНОЗ СУДОВОГО РІШЕННЯ З ОБҐРУНТУВАННЯМ



ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ

АНАЛІЗ ПРОТОКОЛІВ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ

НАВЧАЛЬНІ ЦІЛІ:
ВИЗНАЧАТИ ЗАКОННІСТЬ
ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ ДІЙ.
ОЦІНЮВАТИ ДОТРИМАННЯ
ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ФОРМИ
ФІКСАЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ.
ВИЯВЛЯТИ РИЗИКИ
ВИЗНАННЯ ДОКАЗІВ
НЕДОПУСТИМИМИ.

