

ТЕМА 6
ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ
ПРАВОПОРУШЕННЯ, ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА ВСТАНОВЛЕНИЙ
ПОРЯДОК УПРАВЛІННЯ

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 1

25.09.2017 о 13-50 год. за адресою: м. Дніпро, пл. Соборна, 9, працівниками патрульної поліції був зупинений автомобіль Мазда 6 н/з АЕ6677СМ, під керуванням гр. Науменко Володимира Дмитровича, 12.11.1975 р.н., прож. вул. Нахімова, 45-12 м. Дніпро, який проїхав перехрестя на заборонений сигнал світлофора.

Під час спілкування з поліцейськими, водій відразу не пред'являв документи для перевірки, помітно нервував та поспішав залишити місце пригоди.

У зв'язку з зазначеною поведінкою водія, поліцейськими було прийнято рішення про проведення поверхневої перевірки транспортного засобу. Патрульним було надано вимогу відкрити кришку багажника транспортного засобу, на що гр. Науменко В.Д. категорично відмовився, пояснив, що автомобіль належить його товаришу та він не може без його дозволу відкривати багажник, вимагав наявності рішення суду про обшук та присутності понятих.

Враховуючі зазначені обставини, працівниками поліції було прийнято рішення про адміністративне затримання гр. Науменко В.Д. та доставлення його до відділення поліції.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Науменко В.Д.
2. Які поліцейські заходи було застосовано патрульними та чи відповідали вони вимогам ЗУ "Про Національну поліцію"?
3. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення було застосовано поліцейськими?
4. Чи були законні підстави для їх застосування? Якщо так, то назвіть їх.
5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
6. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 2

05.12.2017 на 140 км. автошляху Київ-Чоп працівниками поліції був помічений вантажний автомобіль DAF який рухався в темну пору доби без увімкненого світла фар. Подану поліцейським вимогу про зупинку транспортного засобу водій проігнорував, розвернув свій автомобіль та почав утікати.

Поліцейські почали переслідування. Після вимушеної зупинки водій замкнувся всередині авто (де в цей час знаходилась пасажир) та почав демонстративно розпивати з пляшки пиво. Далі, спустивши скло на дверцятах почав нецензурно лаятись на адресу, поліцейських, погрожував їм фізичною розправою, вбивством, хапав їх за одяг, відштовхував від автомобіля.

Ні на які вимоги та розпорядження поліцейських, з їх боку не реагував, а в решті ще й кинув у них пляшкою з під пива, чим змусив поліцейських до застосування фізичної сили і затримання.

Затриманим виявився гр. Кочубей Тарас Володимирович, 12.05.1984 р.н., прож. вул. Осіння, 12-78 м. Харків.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Кочубей Т.В.
2. Чи правомірно діяли поліцейські?
3. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення було застосовано поліцейськими?
4. Чи були законні підстави для їх застосування? Якщо так, то назвіть їх.
5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
6. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 3

31.03.2018 близько 00-30 год. під час перевірки піднаглядної особи (встановлено адміністративний нагляд) гр. Тетерук Сергія Петровича, 12.06.1975 р.н., прож. вул. Харитонова, 34-12, не працює, останній був відсутній за місцем свого проживання.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Тетерук С.П.
2. Які обмеження можуть бути встановлені для осіб відносно яких встановлюється адміністративний нагляд?
3. За які порушення правил адміністративного нагляду особу може бути притягнуто до адміністративної відповідальності?

4. Чи можливе застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення за зазначене правопорушення?
5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
6. Чи обов'язкова присутність гр. Тетерука С.П. під час розгляду справи?
7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 4

01.03.2018 о 00-15 год. на лінію "102" надійшло повідомлення про постріли за адресою: м. Дніпро, вул. Путьова, 1. Прибувши на місце виклику, поліцейські виявили гр. Суворова Андрія Олександровича, 12.05.1969 р.н., прож. вул. Космонавтів, 12-34 м. Дніпро, який здійснив постріл з незареєстрованої мисливської гладкоствольної рушниці "ІЖ-18" 16 кол., яку зберігав за місцем свого проживання без відповідного дозволу.

Як пояснив гр. Суворов А.О. постріл був здійснений ним, щоб відігнати від будинку стаю бродячих собак.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Суворова А.О.
2. Який порядок отримання дозволу на право зберігання мисливської вогнепальної зброї передбачений законодавством?
3. Який нормативно-правовий акт регулює зазначені відносини?
4. Які першочергові дії поліцейських повинні бути на місці виклику?
5. Чи можливе застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення за зазначене правопорушення? Якщо так, то яких саме?
6. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 5

28.02.2018 працівниками патрульної поліції за порушення правил дорожньої розмітки був зупинений автомобіль Форд Фокус н/з АА8934АМ під керуванням гр. Нечитайло Василя Федоровича, 1967 р.н., прож. вул. Космонавтів, 34-78 м. Київ, пенсіонер.

Під час проведення поверхневої перевірки транспортного засобу, в багажнику було виявлено мисливський нарізний карабін "Тигр", калібру 7,62 мм, № Н-07500241, який перевозився власником без чохла та зарядженим.

Гр. Нечитайло В.Ф. має відповідний дозвіл на зберігання зброї АА № 120067 від 28.02.2017 року.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Нечитайло В.Ф.
2. Який порядок перевезення мисливської вогнепальної зброї передбачений законодавством?
3. Який нормативно-правовий акт регулює зазначені відносини?
4. Які першочергові дії поліцейських повинні бути на місці події?
5. Чи можливе застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення за зазначене правопорушення? Якщо так, то яких саме?
6. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 6

15.01.2017 близько 01-00 год. гр. Петров Ігор Петрович, 12.07.1980 р.н., прож. вул. Механізаторів, 34 м. Дніпро, знаходячись в приміщенні бару "Четверги" по вул. Барикадній, 5 в м. Дніпро, застосував спеціальний засіб газовий балончик "Терен-4М", без мети самозахисту.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Петрова І.П.
2. Який порядок застосування спеціальних засобів самооборони передбачений законодавством?
3. Який нормативно-правовий акт регулює зазначені відносини?
4. Які першочергові дії поліцейських повинні бути на місці події?
5. Чи можливе застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення за зазначене правопорушення? Якщо так, то яких саме?
6. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 7

19.11.2017 під час виїзду на місце сімейної сварки, було виявлено гр. Ноздрачову Софію Олегівну, 12.06.1998 р.н., прож. вул. Квітів, 12-89, м. Харків, студентка 2 курсу Державного університету фінансів, яка під час сімейної сварки застосувала електрошоковий пристрій "Police 2000" відносно свого батька гр. Ноздрачова Олега Євгеновича, 12.03.1964 р.н., прож. вул. Квітів, 12-89 м. Харків.

Під час прибуття поліцейських конфлікт в родині був вичерпаний, претензій сторони одна до одної не мали. Заяви писати відмовлялись.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії осіб.
2. Який порядок зберігання електрошочових пристроїв передбачений законодавством? Який нормативно-правовий акт регулює зазначені відносини?
3. Які першочергові дії поліцейських повинні бути на місці події?
4. Чи можливе застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення за зазначене правопорушення? Якщо так, то яких саме?
5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
6. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?