

ТЕМА 5
ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ
ПРАВОПОРУШЕННЯ, ЯКІ ПОСЯГАЮТЬ НА ГРОМАДСЬКИЙ
ПОРЯДОК ТА ГРОМАДСЬКУ БЕЗПЕКУ

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 1

12.04.2018 о 23-40 год. екіпаж патрульної поліції отримав виклик, що по у дворі житлового будинку № 23 по вул. Миру м. Дніпро, група невідомих осіб розпивають спиртні напої, голосно бешкетують та заважають мешканцям відпочивати.

Прибувши на місце виклику, поліцейськими було виявлено, групу з чотирьох осіб:

- Кац Валентин Сергійович, 12.04.1997 р.н., прож. вул. Миру, 4-89, м. Дніпро;
- Король Олег Вікторович, 15.11.1998 р.н., прож. с. Веселе, Петриківського р-ну, Дніпропетровської області;
- Акунін Максим Павлович, 03.12.2003 р.н., прож. вул. Квітів, 3-89, м. Дніпро;
- Кузін Борис Сергійович, 11.05.2001 р.н., прож. вул. Квітів, 3-23 м. Дніпро.

На вимогу поліцейських припинити нецензурно виражатись та заважати мешканцям відпочивати, зазначені особи відмовились у зухвалій формі та почали нецензурно ображати поліцейських.

Працівниками поліції було викликано допомогу та затримано в адміністративному порядку зазначених осіб. До гр. Акуніна М.П. було застосовано спеціальний засіб – кайданки.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії зазначених осіб.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які докази можуть свідчити про винність особи?
6. Чи правомірно було застосовано поліцейськими адміністративне затримання? Чи були для цього відповідні підстави?
7. Чи правомірно було застосовано спеціальний засіб – кайданки?
8. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
9. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 2

04.08.2017 на лінію "102" надійшло повідомлення, що по вул. Генерала Карпенко біля буд. № 31 м. Дніпро, невідома особа висловлюється на адресу громадян, нецензурною лайкою, намагається розпочати бійку з перехожими.

Прибувши на місце події, патрульні поліцейські виявили гр. Кочубей Олега Петровича, 12.02.1975 р.н., прож. вул. Квітів, 12-78 м. Дніпро, працює – слюсар КП ДЖО, який знаходячись з явними ознаками алкогольного сп'яніння, чіплявся до перехожих, висловлюючи пропозицію дати йому гроші у борг.

З пояснень свідків:

- гр. Хохотун Тарас Вікторович, прож. вул. Осіння, 56-12;
- гр. Хохотун Ірина Володимирівна, прож. вул. Осіння, 56-12,

гр. Кочубей О.П. намагався вчинити бійку з гр. Петровим Володимиром Олександровичем та навіть штовхнув його на землю.

Вимогу поліцейських припинити правопорушення гр. Кочубей О.П. проігнорував, продовжив вчиняти протиправні дії та ображати поліцейських нецензурною лайкою. Гр. Кочубей О.П. було затримано та доставлено до Центрального відділення поліції. Під час затримання, поліцейськими, було застосовано гумовий кийок та кайданки.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії гр. Кочубей О.П.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які докази можуть свідчити про винність особи?
6. Чи правомірно було застосовано поліцейськими адміністративне затримання? Чи були для цього відповідні підстави?
7. Чи правомірно було застосовано поліцейськими спеціальні засоби?
8. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
9. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 3

27.01.2018 під час патрулювання працівники поліції отримали інформацію, що невідома особа здійснює постріли з вікна квартири на п'ятому поверсі будинку № 23 по вул. Медичній м. Дніпро.

Піднявшись до визначеного помешкання, працівники поліції виявили власника квартири № 67 – гр. Гайдар Олексія Володимирович, 12.09.1992

р.н., тимчасово не працюючого, який підтвердив, що дійсно здійснював постріли з пневматичної гвинтівки.

Як пояснив гр. Гайдар О.В., на козирку балкону утворилася бурулька, яку він намагався збити шваброю. Коли у нього це не вийшло, він взяв свою пневматичну гвинтівку та здійснив з близької відстані три постріли по бурульці. Бурулька від пострілів впала.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії гр. Гайдар О.В.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які докази можуть свідчити про винність особи?
6. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 4

12.04.2018 під час патрулювання території м. Дніпро, працівниками поліції був виявлений гр. Одарченко Семен Петрович, 12.06.1967 р.н., прож. бул. Дружби Народів, 45-12 м. Дніпро, працює – механік АТП 11232, який знаходячись у нетверезому стані, куриє сигарети "Прима Люкс" на території міської лікарні швидкої допомоги.

Під час спілкування з працівниками поліції гр. Одарченко С.П. свого правопорушення не визнав, погодився зухвало, погрожував поліцейськими своїми впливовими друзями серед керівництва поліції міста.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії гр. Одарченко С.П.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Чи є підстави для адміністративного затримання особи?
6. Які докази можуть свідчити про винність особи?
7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 5

22.09.2017 біля 11-40 год. поліцейський виявив по вул. Кривоноса, 1 групу студентів, які біля входу в коледж, курили сигарети "Мальборо". Студентам К. і М. 17 років, студентам О. та Р. - 18 років.

На зауваження поліцейського, студенти пояснили, що вони курять у не забороненому місцевою владою громадському місці біля урни і не вважають, що вчинили правопорушення.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії осіб.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Чи є підстави для адміністративного затримання особи?
6. Які докази можуть свідчити про винність особи?
7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?
9. Чи мали право поліцейські не притягувати до адміністративної відповідальності за малозначністю правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 6

12.04.2018 на лінію "102" надійшла інформація, що група невідомих осіб вчиняють хуліганські дії в під'їзді будинку № 34 по вул. Маліновського м. Одеса. Прибувши на місце виклику, патрульні виявили трьох осіб:

- гр. Петренко Вадима Сергійовича, 23.01.1999 р.н., прож. вул. Маліновського, 34-45, м. Одеса, студент 3 курсу ОНЮА;
- гр. Жук Олег Васильович, 18.05.2000 р.н., прож. пр. Героїв, 12-45, м. Одеса, студент 2 курсу ОНЮА;
- гр. Орлов Павло Володимирович, 24.05.2001 р.н., прож. вул. Маліновського, 36-12, м. Одеса, студент 1 курсу ОНЮА.

Зазначені особи розпивали в під'їзді зазначеного житлового будинку горілку (Хортиця, 0,5 л., 40%) та курили сигарети "Вінстон". Вони пояснили, що жодних хуліганських дій не вчиняли, а лише святкують успішне завершення іспиту з дисципліни "Адміністративна відповідальність" в університеті та нікому не заважають.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії осіб.

4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Чи є підстави для адміністративного затримання особи?
6. Які особливості адміністративної відповідальності неповнолітніх.
7. Які місця є забороненими для куріння?
8. Які місця є забороненими для розпивання спиртних напоїв?
9. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
10. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 7

Під час патрулювання, поліцейські виявили на дитячому майданчику двох громадян, які використовуючи паперові пакети для маскуванню їх вмісту та вживали невідомі напої. Підійшовши до них, поліцейські попросили показати вміст пакетів.

Громадяни відмовилися це зробити, аргументуючи це незаконними діями поліцейських та почали фільмувати розмову на мобільні телефони. При візуальному огляді пакетів, в них проглядалися невідомі пляшки.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
4. Чи є підстави для перевірки вмісту пакетів та перевірки документів?
5. Які ознаки свідчать про розпивання алкогольних напоїв?
6. Коли та за яких умов складається протокол про адміністративне правопорушення?
7. Які права громадян щодо фільмування на мобільні телефони роботи поліцейських під час документування адміністративних правопорушень?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 8

26.09.2017 біля 21-40 год. біля парку "Свободи" поліцейські виявили особу М. у п'яному вигляді, про це свідчать: мокрий та брудний одяг, гр. М. стояв на колінах в калюжі та намагався піднятися. Перехожі намагалися допомогти підвестися М. та він відмовлявся та нецензурно виражався. При появі поліцейських, почав просити допомоги йому.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
4. Кваліфікуйте дії гр. М.
5. Які ознаки свідчать про п'яний вигляд особи?
6. Чи є підстави для адміністративного затримання особи?
7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 9

02.04.2018 гр. Петров Дмитро Володимирович, 12.10.1999 р.н., прож. вул. Квітів 12-34, м. Харків, студент 2 курсу Національного технічного університету, придбав у магазині "АТБ" пляшку горілки "Неміров" 0,5 л..

Того ж дня, знаходячись у міському парку відпочинку, пригостив придбаною горілкою неповнолітнього гр. Наливайко Артема Андрійовича, 12.09.2001 р.н., прож. вул. Квітів, 14-56, м. Дніпро, учня 11 класу ЗОШ № 27, довівши його до стану сп'яніння.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії зазначених осіб.
2. Яким чином повинно бути підтверджено стан сп'яніння особи?
3. Які особливості опитування неповнолітнього передбачені законодавством?
4. Чи є підстави для адміністративного затримання особи?
5. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
6. До компетенції якого органу віднесено складання протоколу про адміністративне правопорушення та винесення постанови по справі?
7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 10

Близько 23-45 год. на лінію "102" надійшла інформація про бійку в барі "Zibert" вул. Гадяньська, 23 м. Вінниця. Прибувши на місце події, працівниками поліції було виявлено двох громадян, які перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння нанесли один одному тілесні пошкодження. На

момент прибуття поліція, конфлікт був вичерпаний, громадяни не мали претензій один до одного.

В приміщенні бару, поліцейськими, було помічено двох неповнолітніх осіб М. (15 років) та В. (16 років), які розпивали пиво за столиком. Під час спілкування з неповнолітніми, було встановлено, що годину тому, вони придбали дві пляшки пива у бармена гр. Вовчанського Олега Вікторовича, 12.02.1995 р.н., прож. вул. Харитонова, 34 м. Вінниця.

Бармен Вовчанський О.В. пояснив, що працює барменом у барі "Zibert" лише тиждень, власником бару є ФОП Кравченко Андрій Вадимович.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії зазначених осіб.
2. До компетенції якого органу належить розгляд виявлених правопорушень?
3. Визначте належного суб'єкта відповідальності за ст. 180-1 КУпАП.
4. Який час є заборонений для перебування неповнолітніх без супроводження в розважальних закладах?
5. Хто може супроводжувати неповнолітнього у заборонений час?
6. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 11

До патрульних поліцейський звернувся гр. С. який повідомив, що годину тому, гр. В. у приміщенні більярдного клубу "Золотий шар" виграв у нього в більярд 1000 грн. Громадянин С. вимагав у поліцейських вплинути на гр. В., щоб він повернув йому гроші. Під час спілкування з гр. В. останній повідомив, що виграв гроші чесно та нічого повертати не буде.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії зазначених осіб.
2. Чи є підстави для застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення?
3. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
4. До компетенції якого органу віднесено складання протоколу про адміністративне правопорушення та винесення постанови по справі?
5. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 12

Працівниками поліції було отримано інформацію про надання сексуальних послуг за винагороду в приміщення водно-оздоровчого комплексу "Русалка" вул. Харитонова, 34 м. Дніпро.

Під час виїзду на місце події поліцейськими було виявлено двох осіб жіночої статті:

- Науменко Катерина Андріївна (17 років), прож. вул. Дорожня, 34, с. Отрадне, Харківської області;
- Коваль Наталія Володимирівна (18 років), прож. вул. Миру, 34-67 м. Дніпро.

Зазначені особи підтвердили, що у вільний від навчання час у приміщенні ВОК "Русалка" надають чоловікам сексуальні послуги за грошову винагороду 1000 грн., з яких отримують на руки лише 500 грн., а інші кошти передають адміністратору ВОК "Русалка" гр. Яценко Алісі Юріївні.

Гр. Науменко К.А. та Коваль Н.В. своєї вини у протиправних діях не заперечували, щиро розкаювались у своїх діях, пояснили, що є студентками 1-го курсу медичного університету та гроші їм потрібні, щоб сплачувати за навчання у ВНЗ.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії зазначених осіб.
2. Чи є підстави для застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення?
3. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
4. До компетенції якого органу віднесено складання протоколу про адміністративне правопорушення та винесення постанови по справі?
5. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 13

20.04.2018 о 22-40 год. на лінію "102" надійшло повідомлення, що у буд. 161 по вул. Гоголя, м. Запоріжжя сусіди голосно слухають музику, заважають мешканцям відпочивати.

Прибувши на місце події поліцейські подзвонили у двері квартири 29. Двері відкрив чоловік який знаходився з явними ознаками алкогольного сп'яніння. На вимогу поліцейських припинити правопорушення та зробити музику тихіше він категорично відмовився, поводити себе зухвало, почав нецензурно ображати поліцейських, відштовхував їх від дверей. Згодом чоловік заспокоївся та вимкнув музику, конфлікт був вичерпаний.

Поліцейські вийшли на вулицю та знаходились біля під'їзду. Через декілька хвилин зазначений чоловік вибіг на вулицю за ними, став гучно лаятися, ображати їх нецензурною лайкою, на зауваження припинити свої дії не реагував, падав на землю, перешкоджаючи проїзду транспорту.

Через таку неадекватну поведінку поліцейські прийняли рішення про адміністративне затримання особи та доставлення його до відділення поліції.

Затриманим виявився гр. Петров Іван Едуардович, 12.05.1978 р.н., не працює, раніше судимий за крадіжку, умовно-достроково звільнений з місць позбавлення волі 12.02.2018.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії особи.
2. Чи правомірне було адміністративне затримання особи?
3. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
4. До компетенції якого органу віднесено складання протоколу про адміністративне правопорушення та винесення постанови по справі?
5. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

СИТУАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ 14

Працівниками поліції за крадіжку пляшки пива "Оболонь" вартістю 15,00 грн. був затриманий неповнолітній гр. Яковлев Тимур Богданович (15 років).

На місце події був викликаний батько неповнолітнього гр. Яковлев Богдан Сергійович, 12.08.1973 р.н., прож. вул. Квітів, 12-67 м. Дніпро, працює водієм АТП 11203.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії зазначених осіб.
2. Які першочергові дії патрульних на місці події?
3. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
4. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
5. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?